

AÑO 2. VOL 2, NÚM 3, ISSN: 2594-1712

FORO DE DESARROLLO DE UNA ECOLOGÍA PROFUNDA: EJES DE UNA REVISTA VIRTUAL-REAL

Dr. Reinhard Senkowski
Investigador, promotor y educador ambiental
E-mail: senkorei@yahoo.com
www.reinhardsenkowski.wordpress.com



RESUMEN

El presente texto describe el proyecto de una “revista electrónica” en el ámbito de las “redes sociales” virtuales. Siguiendo una línea comprometida, abierta e informal. Esta revista busca ampliar el horizonte individual y de grupos, tanto a nivel académico como general, popular. Se trata de una plataforma informativa educativa, sociocultural-ambiental, en el marco “etnoecológico” (Toledo, 2013) y del “Metabolismo Cultural” (Senkowski, 2013), que busca desarrollar y promover una síntesis entre las distintas culturas étnicas y la biodiversidad, en una relación más intersubjetiva sin “cosificar y desacralizar el mundo” (Escobar, 2007; Toledo, 2013). Mediante un foro tipo “Noticiero Virtual” o “Revista de Reflexión + Acción” como foro dialógico (Freire, 2001), buscamos construir puentes entre las distintas etnias y ecosistemas y difundir una “visión integral”, “cosmológica” como en el “Pensamiento Complejo” (Morin, 1990).

Palabras clave: Acción, cosmogónico, metabolismo cultural, reflexión

ABSTRACT

Environmental education is oriented, in a differentiated way, to all types of public and at all educational levels. In the case of higher education, environmental education has presented a certain lag for formal inclusion, although its importance has been made explicit. This article exposes the relevance and the way to approach higher level students (undergraduate and postgraduate), considering them as future professionals who have a high incidence in productive activities with environmental impacts and their belonging to different social groups.

Keywords: environmental education, higher education, university students, institutions of higher education

Esta revista busca ampliar el horizonte individual y de grupos, tanto a nivel académico como general, popular. Se trata de una plataforma informativa educativa, sociocultural-ambiental

INTRODUCCIÓN

A lo largo de diez años, y por medio de recopilaciones, interpretaciones, y artículos propios sobre una sustentabilidad con "Inteligencia Múltiple" (Gardner, 2012), integral, comunitaria y espiritual-cosmogónica, hemos informado de modo interdisciplinar, hemos impulsado, creado redes y promovido experiencias, diseños y modelos/proyectos alternativos al sistema depredador, con la finalidad de encontrar caminos sustentables, ideas y experiencias innovadoras e interactivas.

Todas las búsquedas, inquietudes, meditaciones, discursos valen en su diversidad – proporcionalmente a la diversidad de las especies vivas. Se enfocan y juntan en un horizonte real y virtual. Es la manera de enfrentarnos al impacto ambiental-social, cada vez más emergente, e, idealmente en sentido cósmico (prehispánico: cosmogónico o como en un “Organismo vivo” – a la teoría de la Gaya – (Lovelock, 1988) en su totalidad (Holón), con sus elementos y visiones complementarios. Es interesante e indispensable de meditar y analizar la situación impactante que vivimos – con todos nosotros, con todo.

El problema es cómo materializar las inquietudes, ideas, traducir por lo menos un gran parte, las reflexiones en praxis, materializarlas, hacer un esfuerzo para lograr una unión en acción integral, dialéctica, una acción concentrada, multidisciplinar, holística (Holón= Totalidad). Aquí es la cuestión de operar con una variedad amplia de intelectuales, obreros, campesinos, ecologistas, maestros, profesionales, voluntarios, militantes, personas y grupos de todas disciplinas en conjunto en vez de persistir en una disgregación, exclusión de la otredad, o de quedar entre especialistas, elitistas o idealistas.

Se trata de reconocer que finalmente “todo somos uno, en todo”, en un desarrollo de permanente de búsqueda, del equilibrio, la armonía, paz vía Reflexión + Acción (Freire, 2001). Eso exige un trabajo integral, constante y consecuentemente complementario, social, inter-cultural, etno-ecológico, espiritual, y urge de unirnos, lograr una máxima integración en vez dar exclusividad a “especialistas”, “representantes”, “elitistas”, “sabios” de cierta ideología, dando preferencia a un u otro seguidor de “mi línea” de pensamiento, política, religiosa.

Se trata de reconocer que finalmente “todo somos uno, en todo”, en un desarrollo de permanente de búsqueda, del equilibrio, la armonía, paz vía Reflexión + Acción (Freire, 2001).

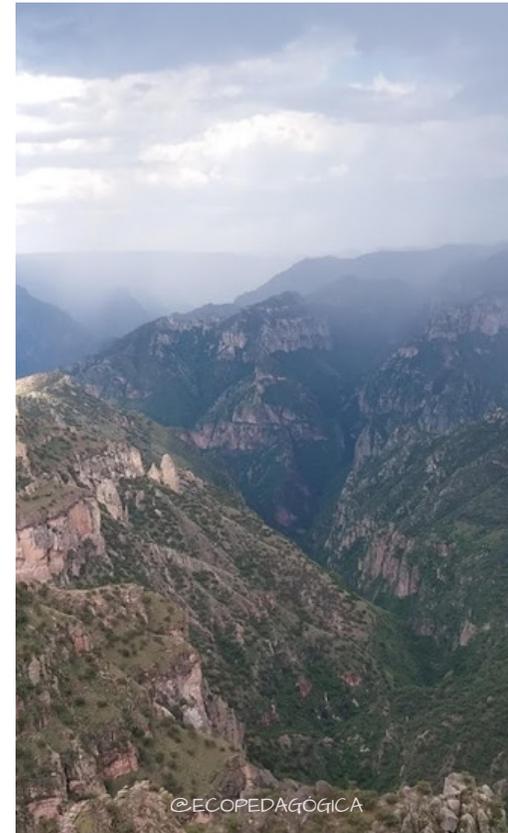
Parece importante incluir al sector cultural, educativo, socio-político, autónomo en ajuste con otros agentes sociales, grupales en sintonía con los características y virtudes de ecosistemas. Importa de incluir al máximo las disposiciones compatibles, tendencias favorables con el objetivo de “Salvar el planeta” en el marco del micro y macrocosmos, y eso en el marco biorregional como global, con todas las ramificaciones y espectros heterogéneas socioculturales, enfocando la biodiversidad y diversidad cultural en balance, igual agregar las diversas potenciales de las sociedades y corrientes, las inspiraciones e impulsos del arte, de agrupaciones de derechos humanos y ambientales, etcétera.

El desafío es delante del vigente impacto ecológico y social, como referencia a un trabajo sistemático y estructural, hacia un concepto etnoecológico (Toledo y Alarcón 2012), cosmogónico.

Toda actitud socio-ambiental exige una gama amplia, creativa, intuitiva e integral con observaciones a una “inteligencia múltiple” (Gardner, 2012), para operar con indagaciones, virtudes y hábitos en múltiples formas, sistemáticas, realizaciones y manifestaciones de socializar el abrazo a la madre tierra como máxima hacia la gaya – que es sagrada y desafía un esfuerzo severo de contrarrestar a tendencias de “desacralizar y cosificar el mundo”, y eso implica abertura, flexibilidad, tolerancia, y diluir; dogmas, paradigmas duros y rencores con ópticas hostiles, encaminandonos hacia el respeto a la libertad ideológica, religiosa (en cualquier sentido) o de tendencias o restricciones partidarias. Si optamos por métodos de exclusión, de jerarquización y discriminación, nos perdemos en discusiones y actitudes antagónicas, sectarias, racistas, con trazos de xenofobia y sentimientos destructivos, perdemos tiempo y energía, reproducimos las formas del sistema occidental de idealización que conlleva frustración, y no tenemos chance de transformar el cuadro depredador del modelo neoliberal, colonial, globalizador, frente al riesgo de nuestra existencia con su entorno ambiental.

La pregunta es: ¿qué hacer?

Ya no es cuestión de no saber y de no sentir los impactos de la realidad por su dinámica disgregadora de la integridad étnica, cultural y material, de la paz de todos y todo, de la consistencia de las unidades de los eco y etnosistemas.



*Toda actitud
socio-ambiental
exige una gama
amplia, creativa,
intuitiva e
integral con
observaciones a
una “inteligencia
múltiple”
(Gardner, 2012),*

Uno no debería dejar a lado las experiencias de otras culturas, regiones, naciones en su carácter inspirador como propuestas y posibles alternativas para una vida más de otra calidad y estilo de vivir y/o transformar la amplia y creciente cultura depredadora

Las experiencias de alternativas, caminos transformadores, holísticas – cosmogónicas – interdisciplinarias – interactivas – complementarias como proyectos de un horizonte de pensar, meditar y actuar (Freire, 2001) se basan en: proyectos - campos – objetivos – corrientes/redes.

Centros de comunicación como matriz de otro mundo

Modelos alternativos tipo ecoaldeas, comunas, comunidades solidarios con un horizonte de transformar el mundo por:

- Creación de comunas / grupos conscientes, solidarios en colaboración y no tanto competentes, incluyendo y atendiendo a un equilibrio entre las especies vivas de plantas, animales, elementos esenciales como tierra, agua, aire, fuego y viento en convivencias con todas las especies en un ambiente biorregional, social-ambiental en una relación intersubjetiva, constituida en balance, armonía y paz. así pueden ser momentos afectivos y redes para realizaciones personales, grupales, ubicados y desarrollados en ambientes complejos, etno-ecológicos en constelaciones tipo cooperativas, pressure groups. – eso no solamente con objetivo “productivo” y “lucrativo”, materialmente sustentable, pero espiritualmente vacíos, no tanto económicamente orientado sino en sentido de la permacultura (permanente cultura).

- Como posibles modelos pilotos y matrices con líneas de cierta síntesis entre naturaleza y diálogo del hombre dentro de la naturaleza y no encima, entre moderno y tradicional, entre racional-social/económico – espiritual. Para dar finalmente fomento hacia una sistemática terapia cultural para lograr pasos hacia un otro sentido de vivir y la adecuada forma de existencia en el sentido de una cultura etno-ecológica en el marco de un metabolismo cultural (Senkowski, 2013). Y con ello recuperar formas de armonización por una revisión profunda del concepto antropocéntrico y redescubrir la relación íntima entre naturaleza y hombre en el marco de la co-evolución que experimenté y promoví tanto en alemania, así como en distintos países de américa latina, donde articulé en varios foros nacionales como internacionales.

Uno no debería dejar a lado las experiencias de otras culturas, regiones, naciones en su carácter inspirador como propuestas y posibles alternativas para una vida más de otra calidad y estilo de vivir y/o transformar la amplia y creciente cultura depredadora del american way of life, del infinito progreso hacia la muerte, del “ego”, “poder” a la “superman” y la realización exclusiva del consumo material, vacío, adictivo, destructor de la base vital de toda vida orgánica, geofísica en su metabolismo perenne, en la cual todos estamos involucrados de una u otra forma.

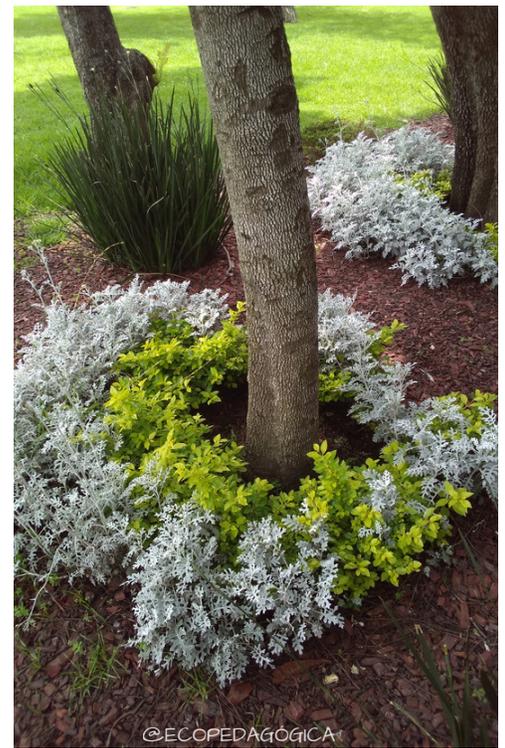
Así nosotros encontramos, juntamos o desencontramos...

El reto es cómo materializar las ideas, traducir, por lo menos un gran parte de las reflexiones en praxis, hacer un esfuerzo para lograr una acción integral, concentrada, multidisciplinar. Aquí es la cuestión de operar con una variedad amplia de intelectuales, campesinos, obreros, ecologistas, maestros, profesionales, voluntarios, militantes, personas y grupos en conjunto en vez de una exclusión, de quedar entre especialistas o idealistas.

Se trata de reconocer que finalmente “todo somos uno, en todo”: en una permanente búsqueda y un trabajo consecuentemente complementario, social, inter-cultural, etno-ecológico, espiritual, y vale unirnos, lograr una máxima integración en vez dar exclusividad a “especialistas”, “representantes”, “elitistas” y “sabios” de cierta ideología, dando preferencia a un u otro seguidor de “mi línea” política o de otro género.

Es importante incluir el sector cultural, educativo, socio-político, autónomo y otras tendencias favorables con el desafío salvar el planeta en el marco del micro y macrocosmos, y eso en el marco biorregional como global, con todas las ramificaciones y espectros heterogéneas, socioculturales, involucrando la biodiversidad y diversidad cultural, igual las diversas capas de las sociedades y corrientes / fuerzas de arte, de agrupaciones de derechos humanos y ambientales, etcétera, y no promover algo de “amigos”, “clanes”, especialistas, simpatizantes. no vale de quedar en mano de “gurús” que prefieren perfilarse y usar todos los ámbitos a el desafío frente del vigente impacto ecológico y social como referencia a un trabajo sistemático hacia un concepto etno-ecológico, cosmogónico, exige una gama amplia de indagaciones, realizaciones y manifestaciones, así de tolerancia y de distancia hasta independencia ideológica, religiosa (en cualquier sentido) o de tendencias y restricciones partidarias o dogmáticos.

Si optamos para métodos de exclusión, de jerarquización y discriminación o nos perdemos en actitudes antagónicas, sectarias, racistas con trazos de xenofobia y “emociones destructivas” (Goleman, 2003), reproducimos formas del sistema occidental, neo-colonial, ni hay voluntad de transformar el cuadro depredador neoliberal, globalizador delante del riesgo de nuestra existencia con su entorno, arriesgamos la extinción – tanto como especie humana como de demás especies.



Es importante incluir el sector cultural, educativo, socio-político, autónomo y otras tendencias favorables con el desafío salvar el planeta en el marco del micro y macrocosmos, y eso en el marco biorregional como global.

Como Citar: Senkowski, R.
(2019). Foro de desarrollo
de una ecología profunda:
Ejes de una Revista Virtual-
Real. *Ecopedagógica*, 2 (3),
33-38.

La pregunta es: ¿qué hacer? ya no es cuestión de no saber, no sentir los impactos, la absurdidad de la realidad por su dinámica disgregadora de la integridad étnica, cultural y material, de la paz de todos y todo, y de la consistencia de las unidades de los eco y etnosistemas.

REFERENCIAS

Goleman, D. (2003). *Emociones destructivas. Cómo comprenderlas y dominarlas. Un Diálogo científico con el Dalai Lama*. Argentina: Vergara.

Escobar, J. (2007). *Un paradigma integral para la calidad en la educación*. México: CEAPAC.

Freire, P. (2001). *La importancia de leer y el proceso de la liberación*, México: Siglo XXI editores.

Gardner, H. (2012). *La teoría de las inteligencias múltiples.*, Recuperado de <https://transformandoelinfierno.com/.../los-8-tipos-de-inteligencia-segun-howard-gard>.

Lovelock, J. (1988). *The Ages of Gaia. A Biography of Our Living Earth*. Nueva York, EEUU: The Common wealth Fund Book Program of Memorial Sloan-Kettering Cancer Center.

Morin, E. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa Editorial.

Senkowski, R. (2013). *Metabolismo cultural como estrategia para preservar la identidad cultural y ecológica*. Estados Unidos, Palibro.

Toledo, V.M. y P. Alarcón-Cháires. 2012. La Etnoecología hoy: Panorama, avances, desafíos. *Etnoecológica*. 9 (1), 1-16.

FOTOGRAFÍAS

Fotografías de Ecopedagógica (CDMX 2019). Colección de Ecopedagógica, Universidad Pedagógica Nacional México